



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2882/2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maja Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom VICTA d.o.o. u stečaju, OIB: 52459172681, Karlovac, Brezova Glava 20, nakon ispitnog i izvještajnog ročišta održanog 20. svibnja 2021, dana 21. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

I Utvrđene tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši isplatni red

1. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Zagreb, Savska cesta 41
OIB: 18683136487, u iznosu od 0,42 kn.

Drugi viši isplatni red:

1. AMCO – ASSET MANAGEMENTCOMPANY S.P.A., OIB: 29163637960, Republika Italija, Napulj, Via Santa Brigida 39 u iznosu od 10.219.545,39 kn;
2. ODVJETNIK DAMIR ERCEGOVIĆ, OIB: 20998741119, Zagreb, Ilica 164 u iznosu od 2.093.626,00 kn;
3. GRAD KARLOVAC, OIB: 25654647153, u iznosu od 37.193,59 kn;
4. HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 23.914,30 kn;

5. Allianz Hrvatska d.d., OIB: 23759810849, Zagreb, Heinzelova 70, u iznosu od 15.339,35 kn;
6. Hrvatske vode, OIB: 28921383001, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220 u iznosu od 5.422,70 kn;
7. A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, Zagreb, Vrtni put 1 u iznosu od 3.583,92 kn;
8. Croatia osiguranje d.d., OIB: 26187994862, Vatroslava Jagića 33, u iznosu od 1.849,24 kn;
9. Financijska agencija, OIB: 52459172681, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, u iznosu od 1.840,00 kn;
10. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Karlovac, OIB: 18683136487, Karlovac, Trg M.Sufflaya u iznosu od 1.663,32 kn;
11. Zagrebački holding d.o.o., OIB: 85584865987, Zagreb, Ulica grada Vukovara 41 u iznosu od 64,80 kn.

II Osporene tražbine

Drugi viši isplatni red:

2. ODVJETNIK DAMIR ERCEGOVIĆ, OIB: 20998741119, Zagreb, Ilica 164 u iznosu od 1.293.593,75 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik ODVJETNIK DAMIR ERCEGOVIĆ, OIB: 20998741119, Zagreb, Ilica 164, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik ODVJETNIK DAMIR ERCEGOVIĆ, OIB: 20998741119, Zagreb, Ilica 164, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

4. HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 8.402,30 kn.

Upućuje se stečajni vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Ako stečajni vjerovnik HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, ne pokrene parnicu u dodijeljenom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu održanom 20. svibnja 2021. ispitane su sve prijavljene tražbine prema iznosima i redu koje su prijavljene u roku. Nakon navedenog ispitnog ročišta, sud je na temelju odredbe čl. 264. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), sastavio tablicu ispitanih tražbina u koju su za svaku prijavljenu tražbinu uneseni podatci o tome u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu odnosno u kojoj je mjeri tražbina osporena te tko je tražbinu osporio.
2. Tražbine navedene u točki I izreke ovog rješenja, kao utvrđene, stečajni upravitelj je priznao, a stečajni vjerovnici koji su bili nazočni ročištu nisu tražbine osporili te se na temelju odredbe čl. 263. SZ-a tražbine navedene u izreci ovog rješenja smatraju utvrđenim.
3. Stečajni upravitelj osporio je tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, i to vjerovnika:
 - Odvjetnika Damira Ercegovića, OIB: 20998741119, Zagreb, Ilica 164 u iznosu od 1.293.593,75 kn. Kao razlog osporavanja naveo je da je riječ o tražbini nastaloj na ime troškova zastupanja u parničnom postupku, a o kojem je odlučeno odlukom Visokog trgovačkog suda poslovni broj PŽ-5936/19 od 17. prosinca 2020., sukladno kojoj odluci je vjerovniku dio prijavljene tražbine priznat, dok je u preostalom dijelu prijavljeno potraživanje osporeno. Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave, stečajni upravitelj navodi da nije

jer je u tom dijelu potraživanje vjerovnika pravomoćnom odlukom suda odbijeno. Vjerovnik Damir Ercegović navodi da njegovo potraživanje proizlazi iz Ugovora o pružanju pravne pomoći sklopljeno sa društvom Victa d.o.o. 2009. godine, koji ugovor je između ostalog uredno dostavljen i Poreznoj upravi. Smatra da je njegovo potraživanje u cijelosti osnovano, međutim ne osporava okolnost tražbinu u osporenom dijelu nije prijavio temeljem ovršne isprave. Uz navedeno, vjerovnik navodi da je odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske donesena dva dana prije otvaranja stečajnog postupka što znači da bi on kao vjerovnik u odnosu na troškove postupka trebao biti vjerovnik stečajne mase te imati pravo na prioritarno namirenje svoje tražbine u tom dijelu.

- HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 8.402,30 kn (očito omaškom u zapisniku je naveden iznos od 23.914,30 kn, međutim iz svih priloženih isprava sasvim jasno i nedvojbeno proizlazi da je riječ o osporenom iznosu od 8.402,30 kn kako je to stečajni upravitelj jasno naveo u dostavljenim tablicama). Kao razlog osporavanja naveo je da vjerovnik nema pravo potraživati troškove opomene u iznosu od 60 kn, da nije dostavljen obračun kamate za iznos od 6.408,55 kn, te da iz IOS-a proizlazi potraživanje vjerovnika u iznosu od 30.247,85 kn, a ne u iznosu od 32.314,60 kako je navedeno u prijavi, stoga vjerovnik neosnovano potražuje i daljnji iznos od 2.068,75 kn. Na poseban upit suda je li tražbina u osporenom dijelu prijavljena na temelju ovršne isprave, stečajni upravitelj navodi da nije već je prijavljena na temelju vjerodostojne isprave.
4. Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika (st. 2.). Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima (st. 3). Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4.). Odredbom čl. 267. st. 1. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka

drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

5. Kako je stečajni upravitelj na ispitnom ročištu naveo da tražbina vjerovnika Damira Ercegovića, OIB: 20998741119, Zagreb, Ilica 164 u iznosu od 1.293.593,75 kn nije prijavljena na temelju ovršne, nego na temelju vjerodostojne isprave, koju okolnost uostalom ni sam vjerovnik nije osporavao, te kako je stečajni upravitelj naveo da ni tražbina vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, u iznosu od 8.402,30 kn, sud je na temelju odredbe čl. 266. st. 1. SZ-a vjerovnike osporenih tražbina uputio na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osnovanom tražbine u osporenom iznosu (točka II izreke rješenja).
6. Vjerovnik Damir Ercegović tvrdi da je on za priznati dio tražbine koji proizlazi iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5936/2019 od 17. prosinca 2020. vjerovnik stečajne mase, budući da je riječ o odluci donesenoj dva mjeseca prije otvaranja stečajnog postupka. Po mišljenju ovog suda tvrdnja vjerovnika nije osnovana. Naime nije odlučan trenutak donošenja odluke, nego je odlučan trenutak pružanja odvjetničke usluge. Navedeno stoga što je odredbom čl. 156. st. 1. toč. 2. SZ-a propisano da u ostale obveze stečajne mase pripadaju i tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.
7. Sasvim je jasno i nije sporno da je tražbina vjerovnika Damira Ercegovića koja proizlazi iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5936/2019 od 17. prosinca 2020. tražbina koja proizlazi iz pruženih odvjetničkih usluga. Međutim iz obrazloženja odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5936/2019 od 17. prosinca 2020. proizlazi da su te odvjetničke usluge redom pružene tijekom više od posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga (konkretno najkasnija usluga je usluga zastupanja na ročištu 11. srpnja 2019., a stečajni postupak je otvoren 11. veljače 2021. godine, dakle devetnaest mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka). Slijedom navedenog u točkama 6. i 7. obrazloženja ovog rješenja jasno je da vjerovnik Damir Ercegović za tražbinu na ime troškova zastupanja kao odvjetnika, a koja proizlazi iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5936/2019 od 17. prosinca 2020. nije vjerovnik stečajne mase kako on to pogrešno smatra, nego je stečajni

vjerovnik, zbog čega je stečajni upravitelj, a sukladno prijavi, tu tražbinu pravilno razvrstao u tražbinu II višeg isplatnog reda.

Zagreb, 21. svibnja 2021.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio (čl. 265. st 3. SZ-a). Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave pisanog opravka, odnosno izvatka iz rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- odvjetnik Damir Ercegović, Zagreb, Ilica 164
- HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37,
- E-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2fb-3a93a**

Kontrolni broj: **0555c-8259d-5e07b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.